

平成29年12月9日

第1回 防犯カメラ設置検討委員会

1. 自治会長挨拶
2. アンケート結果と意見の紹介
3. 出席者の自己紹介
4. 防犯カメラ設置に関する意見交換
5. 次回の委員会予定…平成30年1月13日AM10時より

平成 29 年 11 月 29 日

防犯カメラ設置について回収したアンケートに記載されていた意見

[賛成]

- カメラの設置場所、台数、経費、メンテナンス料など、どれぐらい費用がかかるのかを提示してから、賛成か反対かを問うべきである。
- 安全性の確保には、月々の経費は不可欠であるので、前向きに検討して下さい。
- とれぐらいの経費がかかるのかによって、反対します。
- 規模、台数、配線（無線）等ハードの部分と継続的な管理（ソフト面）を真剣に討議しないと、後々、問題が発生する危険性がある。
- 設置場所ですが、できればゴミ集積所も映ると有りがたいです。収集日に該当しないゴミを出して、しかも、そのゴミを該当する日まで持ち帰ることをしない。
- 設置費用は自治会費からなのでしょうか。
- 設置場所については、コストパフォーマンスを考えて検討して下さい。
- 設置場所による。
- 諸費用にもよります。
- 条件として、住民に維持管理費等を求めないこと。
- 数の問題と維持費はどのぐらいか。
- 近年、耳を疑うような事件の報道もございます。子供達の通学時間帯にとってもゆっくり走っている車を見かけたり、長時間駐車している車を見かけたり、何度か番号を控えたりした時期もありました。防犯カメラはたとえダミーであっても、犯罪の芽を摘む抑止力になるとも感じます。空巢などもこれまでありましたので、会費に余裕のある範囲で出来るだけ多く設置して下さい。
- 設置場所については十分検討し、設置場所につきまして教えて頂きたいと思います。
- 防犯カメラの管理を誰がどう行うのか、それが問題だと思います。
- もう少し具体的内容がないと、判断しにくい。
- プライバシーの問題もあるとは思いますが、防犯の事を考えたら、こちらを優先したいと思います。個人で設置するには管理も大変ですので、是非、希望します。
- 住民の防犯意識の高低差が目に見えて解る設備であり、実際、犯罪が起こった場合でも、早期の解決に結びつく事になり、不安のない環境になった方が良いと思います。
- 現在、白銀小学校に通う白銀地区の児童は年々減少し、大蛇地区の児童が増えています。毎日、子供達を見守って下さっている防犯パトロールのボランティアの方々の高齢化も進んでいるのが現状です。これから、もっと若い世代の方々が白銀に来てもらえるように、安全面から防犯カメラ設置を強く希望します。
- 防犯のみならず、表通りをものすごいスピードを出して走って行く車もあり、その

防止の意味でも有効ではないかと思います。

- 個人のプライバシーに関わりますので、取り扱う人の十分な知識が必要に思う。
- 防犯に最も効果的な手段だと思っています。命や財産を守るため多生のコストがかかっても推進すべきだと思います。是非、推進をお願いします。
- いつも自治会活動をしていただき有難うございます。防犯カメラを設置するとしたら、どのような場所に何個ぐらいのカメラを置くことになるかによって、効果性、経費等も異なってくると思います。二択では難しいアンケートだと思いました。難しいかもしれませんが、もう少し具体的な内容をふまえたらと思います。

[反対]

- 一旦、否決された事案が簡単に再検討事案になるのですか。
- 録画した映像の管理を第三者機関に委託する。管理費用の負担が少ないなどの条件がそろえば検討したいと思います。設置するにしても、例えば、防犯カメラ設置地区であるということ看板などで示して欲しいと思います。
- プライバシーの問題、メンテナンス料の問題。
- 月々の経費、メンテナンス料が、おおよそわかりませんと決めにくい。
- 白銀地区全体に設置しないと防犯上の意味はないが、そうした場合に得られるメリットより、設置コスト、メンテナンス費用の負担のデメリットが格段に大きいと思われる。まずは、個人の門灯を夜間は灯火したらどうか。
- 防犯カメラを設置したからといって、被害がなくなることはないと思います。住民各自で、また、協力し合って防犯に努めることこそ、最大の抑止力になると思います。一方で、管理に多大な費用負担がかかるとわれ、費用対効果は極めて低いと思われる。それよりも、防犯委員会が住民に呼びかけ、専門委員会を作るなりして、住民の防犯、防災意識を高める工夫をすることの方が、よほど効果が有り大事なのではないのでしょうか。
- 取扱責任者が毎年変わり、責任の保持が難しいのではないか。
- 実際に取り付けた場合、月々の経費やメンテナンス料について、どれぐらい負担をしいられるのか。ある程度、提示されないと答えづらい。
- 今回の賛否の結果を踏まえ「公募で専門委員会」を作ると記載されていたが、賛成者多数での委員会では、そのまま設置の方向で進んで行くのではないかと思い、委員選定は公平に決めて欲しい。次に、検討した結果をふまえ踏まえて、その内容を住民に開示の上、改めて設置の賛否を決めて欲しい。
- 機材の設置場所、月々の経費、カメラの設置数、設置する柱の市道の許可がすぐ取れるのか、又、東電等の柱の設置使用料等、総経費の各家庭の負担等を提示してから、アンケートを取ることをお願いします。
- 通学路等であれば、市が設置すればいいのでは。

[どちらでもない]

- 前回、役員の皆様の努力で詳細な検討結果を住民に示して下さり、住民の負担が効果より大きすぎるのではとの感から、反対意見が多数を示したと記憶しています。今回、あえて再検討するのであれば、市の負担、住民管理負担減を前回より改善されるのであれば、賛成します。(③保留項目設けての意見)
- 設置費用、場所等不明の為。
- 漠然としたアンケートで、判断が付きません。
- 設置場所や記録保存日数、価格、メンテナンス料、警察との協議等何も示されずに、賛否を問うのは感情を問うだけで、結果に意味はあまりなく、無責任であろう。
- 従前は設置反対で設置しない結課なのに、今回の設置提案理由が明確でない。引継ぎがあり「色々と協議を重ねた」とあるが何をしたのか。「地域の安全安心は欠かせない～事件や事故が相変わらず頻繁に起こっており」は、引継いだ昨年と今年は何が頻繁に発生した比較資料がない。単純な判断は出来ない。それと、アンケートの回収方法でB-5の封筒に入れろとあるが、最初の家プライバシーが守られない。取り出せない封入口にするとかの工夫が必要である。
- 議論してから(検討意見を聞いたり、見たりしてから)回答したい。
- 専門委員会の検討に期待しています。